

Onderwijsvoorzieningen Maastricht: Nu en in de toekomst

Presentatie resultaten

Stadsronde

13 januari 2015
Janneke Koch



Onderzoek BMC Advies

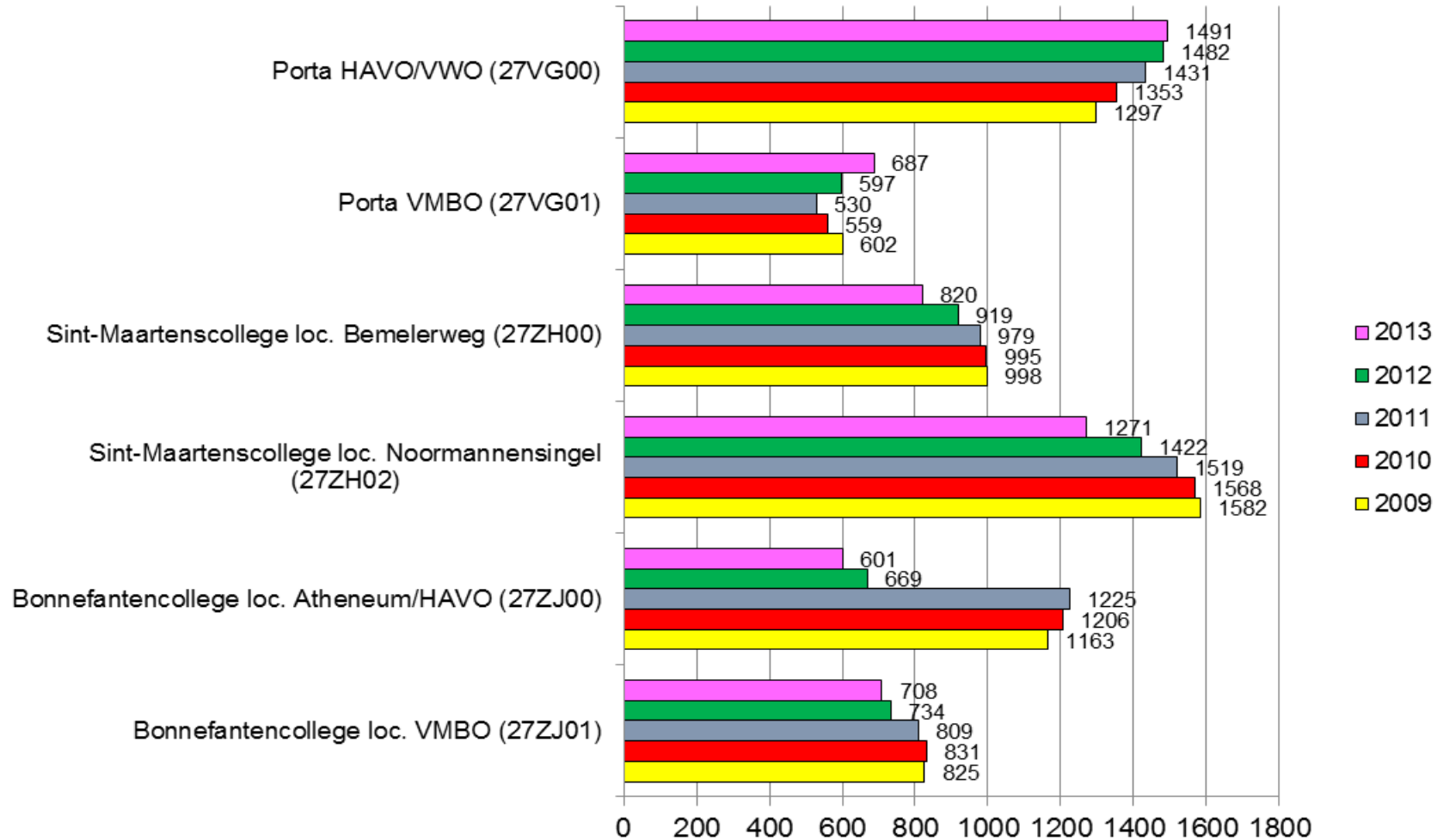
- Opdrachtgever: gemeenteraad, motie mei 2014
- Doel van het onderzoek:
 - Objectieve gegevens in beeld brengen waarmee gemeenteraad zijn standpunt kan bepalen
- Drie hoofdvragen:
 - Feiten en cijfers van het onderwijs in Maastricht
 - Prognoses leerlingaantallen
 - Vergelijking van scenario's

Feiten en cijfers VO Maastricht

Het VO in Maastricht kenmerkt zich door:

- 1 bestuur
- 4 brinnummers met in totaal 9 vestigingen
- 3 denominaties (openbaar, AB, RK)
- Buiten dit onderzoek:
 - Internationale school (UWC)
 - Bernard Lievegoed School
 - Terra Nigra Praktijkschool

Feiten en cijfers VO Maastricht

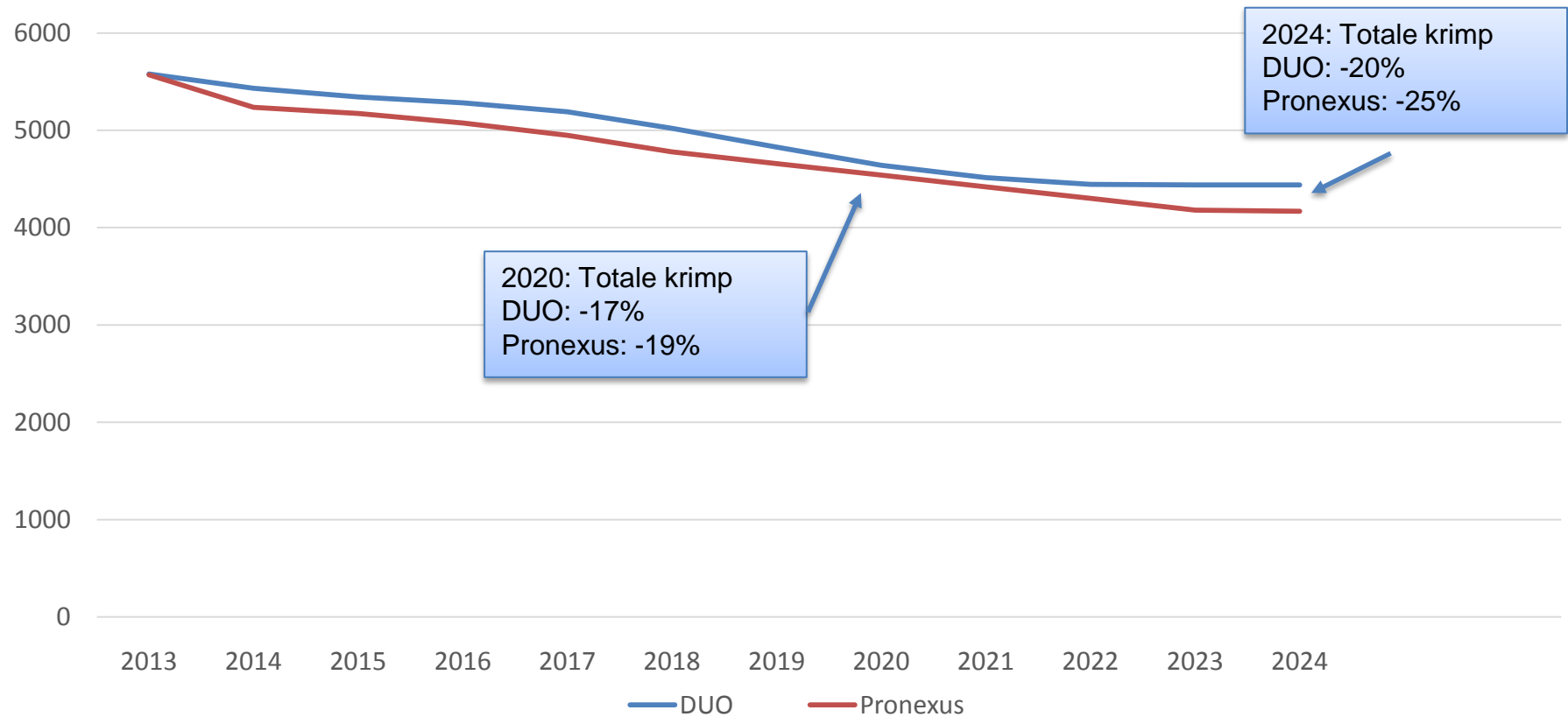


Feiten en cijfers VO Maastricht

Belangrijkste resultaten:

- Periode 2009-2013: daling van 8%
- Behalve Porta Mosana College alle scholen gedaald
- VWO-afdeling Bonnefantencollege erg klein
- Veel schommelingen in de bovenbouw-afdelingen
- Totale instroom 31%, totale uitstroom ca 10% (incl.5% België)
- Spreiding: in West 'meer' TL leerlingen, in Oost 'meer' BB/KB leerlingen, overige schoolsoorten gelijk verdeeld

Toekomstverwachting VO



Toekomstverwachting VO

NUL SCENARIO: hoe zien de scholen er in 2020 en 2024 uit bij ongewijzigd beleid

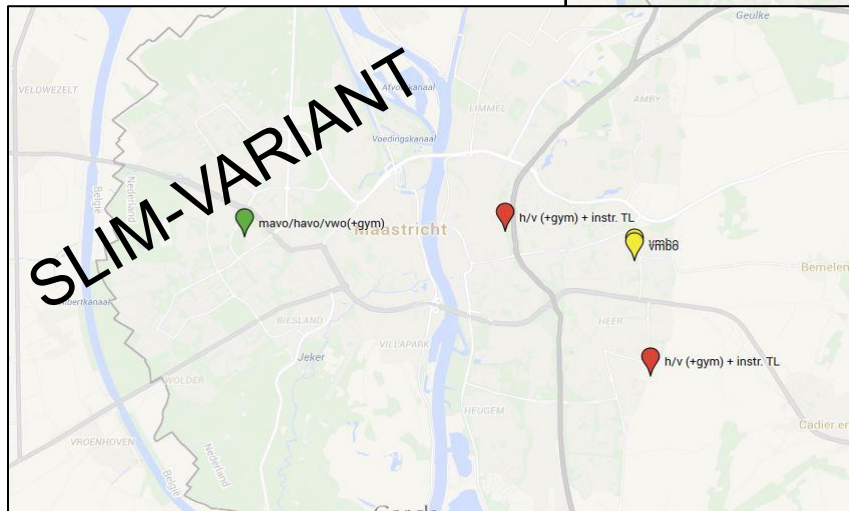
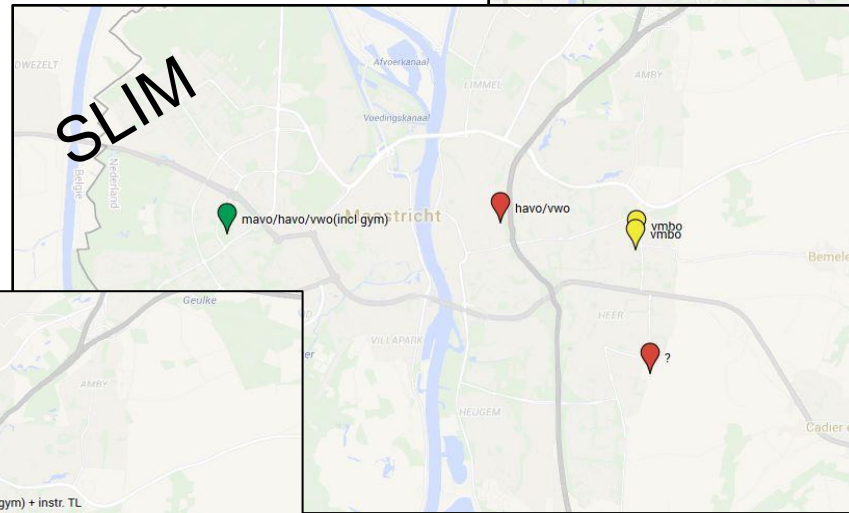
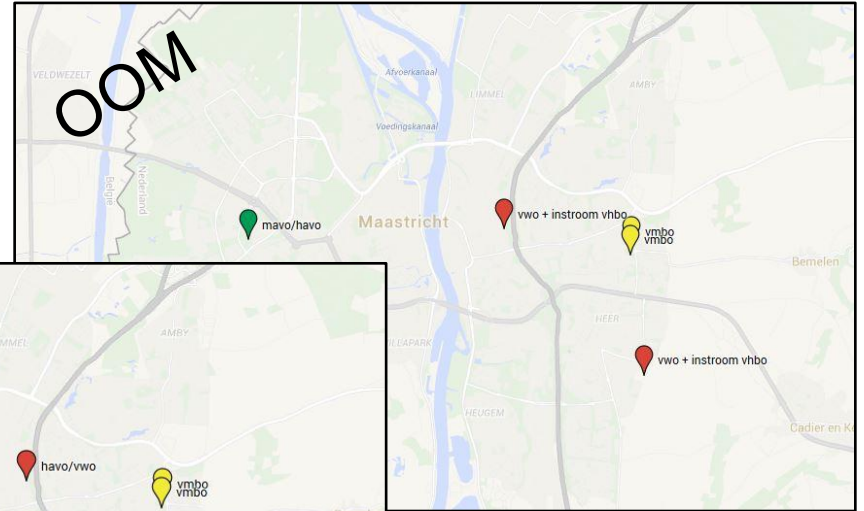
- Scholen in West krimpen meer dan scholen in Oost
- Sommige afdelingen worden erg klein
 - VWO Bonnefantencollege
 - MAVO Porta Mosana College

Toekomstverwachting VO

NUL SCENARIO:

- **Continuïteit:** opheffingsnorm geen gevaar tot 2024
- **Financiën:** terugloop bekostiging ca. 7,5 mln. euro
- **Onderwijskwaliteit:**
 - In 2024 hebben 8 van de 20 afdelingen <100 leerlingen (risico zwak/zeer zwak wordt groter)
 - Afdeling-aanbod beroepsgericht VMBO kan mogelijk verdwijnen (vooral sector techniek)

Vergelijking scenario's



Vergelijking scenario's

- Uitgangspunten en randvoorwaarden
 - Wettelijke eisen
 - Huisvesting (randvoorwaarde gesteld door gemeente)
- Beoordelingskader
 - Doelmatigheid (financiën)
 - Keuzevrijheid
 - Toegankelijkheid
 - Bereikbaarheid

(- onderwijskundige aspecten)

Vergelijking scenario's

- Geen duidelijke winnaar/verliezer
- Belangrijkste verschil: 'keuzevrijheid' voor HAVO/VWO -> cultuur/identiteit/locatie
- Alle scenario's zijn in principe mogelijk als er concessies worden gedaan
 - OOM is meest doelmatig en past het best in bestaande gebouwen
 - SLIM en SLIMvariant bieden meer keuzevrijheid voor havo/vwo

Conclusies

- Niets doen is geen optie: in 10 jaar krimp 20-25%
- Eensgezindheid over het VMBO (BB/KB/GL)
- Verdeeldheid over VMBO-TL/HAVO/VWO
 - Belangrijkste verschil tussen scenario's: keuzevrijheid tussen scholen met eigen cultuur en identiteit
- Alle scenario's zijn mogelijk als er concessies worden gedaan: er is geen duidelijke winnaar
- Verantwoordelijkheid ligt bij schoolbestuur

Onderwijsvoorzieningen Maastricht: Nu en in de toekomst

Stadsronde

13 januari 2015

Janneke Koch

contact: jannekekoch@bmc.nl



Bekostiging

Leerlingafhankelijke deel personele bekostiging			
	GPL	Ratio	Bedrag per leerling
Onderwijzend personeel	€ 74.291,51	17,14	€ 4.329,39
Ondersteunend personeel	€ 91.634,59	169,12	€ 541,83
Directie	€ 41.891,87	104,38	€ 401,34
Leerlingafhankelijke deel materiele bekostiging			
per leerling in de brugklassen	€ 777,44		
per leerling mavo, havo, vwo	€ 643,31		
per leerling vbo-GL	€ 962,58		
per leerling vbo-BB/KB	€ 1.792,75		
Gemiddeld per leerling	€ 1.044,02		€ 1.044,02
per leerling voor schoolboeken	€ 298,56		€ 298,56
Totaal leerlingafhankelijke bekostiging			€ 6.615,15

Prognose 12/13 jarigen per gemeente

